

關愛基金公眾諮詢會

2011 年 1 月 21 日(星期五)

下午 6 時至 7 時 30 分

大圍隆亨邨隆亨社區中心

台上嘉賓

唐英年先生(政務司司長)

羅致光博士(關愛基金執行委員會主席)

陳玉樹教授(關愛基金教育小組委員會主席)

陳振彬先生(關愛基金民政小組委員會主席)

胡定旭先生(關愛基金醫療小組委員會主席)

周永新教授(關愛基金福利小組委員會主席)

陳章明教授(關愛基金督導委員會委員)

李鳳英議員(關愛基金督導委員會委員)

方敏生女士(關愛基金督導委員會委員)

余秀珠女士(關愛基金督導委員會委員)

台下嘉賓

林淑儀女士(關愛基金督導委員會委員)

開場發言

羅致光博士

再次歡迎大家出席今次關愛基金委員會的諮詢會議！我是督導委員會成員之一羅致光，同時亦是基金執行委員會的主席。今次的大會是由我來主持。希望大家雖有不同的意見，但能以和平的態度去聆聽及表達。如在座有需要即時傳

譯的話，可向在場工作人員提出。另外工作人員在大家入場時亦已分發紙張予大家，大家可以寫下姓名，並寫下意見及提問，稍後可交給工作人員，待會抽出以讓大家發問及表達意見。

在開始之前讓我先介紹今天出席的督導委員會成員，當然包括我身邊的政務司司長，同時身兼督導委員會主席的唐英年先生。在台上亦有其他督導委員會的成員，包括胡定旭先生、陳玉樹教授、周永新教授、李鳳英議員、陳振彬先生、陳章明教授、方敏生女士、余秀珠女士。

今天亦有督導委員會之下其他四個小組委員會的成員，出席是次諮詢會。我們非常希望透過諮詢會，聽取大家對關愛基金的運作及其幫助有需要人士的方法的意見。現在先請主席唐英年先生講幾句說話。

引言

政務司司長

各位街坊，各位朋友，大家好！我很高興今晚與大家一齊見面，也很高興在關愛基金第二場的公眾諮詢會上多聽大家的意見。首先多謝台上及台下的朋友一起共同努力把關愛基金做到最好，希望能夠幫助有需要的人士。

政府成立關愛基金的目標，是希望幫助社會有需要人士，包括在安全網以外，又或在安全網內有特殊需要的人士。而我們的目標亦希望能做到快捷、簡單、靈活和到位。有部分社會人士認為，基金既幫助有需要人士，是否應該長期運作下去？我們其中一項有意義的工作，是透過關愛基金幫助有需

要人士，亦可以作識別和先導的作用。因為經過一段時間運作，我們累積一籃子、一系列、一群一群的群組，我們便可建議政府可以把哪些群組納入安全網以內。

在舉行諮詢會以後，督導委員會及各委員會、小組委員會，會於一個月內陸續召開會議。我們最主要是以民為本，希望盡快幫助有需要人士，故目標是今年上半年，即年中時可以開始運作。

有報導指我們不接受個別個案，其實是我們先採取先易後難的方式，原因是我們希望盡量幫助有需要人士，因希望受惠人數盡量多，故先處理我們現時已知的群組；我們不排除在開始運作一段時間後，再進一步商討如何幫助特殊個案。

我知道社會上對關愛基金有殷切期望，我亦不在這裏花時間解釋，相信大家對關愛基金已有認識，亦多謝大家今天抽時間與我們一同研究，我們亦聽聽大家意見，看如何能夠做得更好，多謝！

羅致光博士

多謝司長！大家如希望發言或提問，請寫紙交予工作人員，我再由工作人員交給我的箱中抽出大家名字講意見。我每次會抽出 5 位，目標是盡量多留時間讓台下發言，然後有需要時我們會回答問題或作初步回應。

本來今晚的時間我們會預算到七時半，我相信待會要看進度如何，因剛才的延遲，有需要可以晚一點，希望盡量予機會大家發言。每位發言的時間為 3 分鐘，請大家遵守規則。

我會先抽出 5 個，之後會讀出每一位名字，請大家舉手示意，工作人員會把咪遞給大家。不如我先讀出頭兩位的名字，讓大家可以準備。第一位是尹耀廷，跟著是黃沛珍。請尹耀廷。

尹耀廷先生

你好！我是代表學前殘疾兒童家長會發言。我們一直推動殘疾自助、互助、團結精神，並增加社會對殘疾人士的認識。希望關愛基金可以：(一)支援肢體傷殘及嚴重殘疾人士，如在家可以使用電動輪椅、呼吸機、抽痰機等；(二)津助起居照顧員之費用，提供殘疾人士照顧者的津貼。謝謝！

(羅博士讀出接下來的名字：黃沛珍女士及伍瑞嬋女士)

黃沛珍女士

唐司長、各位，你們好！我是代表土瓜灣社區關注組。我想講「關」就是關心，「愛」就是愛護，「基」就是基層。我本身是一位母親，小朋友現在讀書有很大壓力，小一開始要上網、買電腦，我們基層家庭很辛苦，又懼怕，希望基金能幫助基層人士買電腦及補助上網費。雖然校方說政府有上網費補助，但只是一年。而且我們住在舊區，上網費不是一般街頭所見每月九十或九十九元，而是二百多元。試想想一千三百元一年與補助二百多元一個月，當中數字相差很大，加上小朋友讀書不是只讀一年，所以希望基金能補助買電腦及上網費年年補助，幫助基層家庭，因小朋友是明天的太陽，香港也希望這些幼苗健康成長，多謝你們！

(羅博士讀出接下來的名字：伍瑞嬋女士及李世鴻先生)

伍瑞嬋女士

唐司長、各位關愛基金委員你們好！我是土瓜灣社區家長關注組，希望關愛基金幫助輪候公屋的人士，因現時租金昂貴，去年二千二百元現已增至二千九百元，我們的生活真的很困難，希望基金能幫助補貼租金。

（羅博士讀出接下來的名字：李世鴻先生及劉賽青女士）

李世鴻先生

我先講剛才菜園村的朋友絕對是和平的，你強調「和平」是有意抹黑他們。講回關愛基金，如政府想做好福利政策，應全面檢討，並增加利得稅，而不是搞關愛基金，因我看到關愛基金目的暫時來說是照顧安全網以外的人，但慢慢你們會把社會福利開支轉移到關愛基金，把社會福利開支慢慢「陰乾」。這是我的看法，謝謝！

劉賽青女士

司長你好！我是土瓜灣社區家庭關注組的家長，希望基金關注基層家庭的醫療。小朋友病了我們沒錢看醫生，且看醫生不是一次就會好的，私家醫生二、三百元一次我們負擔不了，所以希望可以類似長者醫療券的幫助。謝謝你們的關注！

羅致光博士

剛才已有五位朋友表達了意見，想看在座各位督導委員會委員有沒有回應。請司長。

政務司司長

我先作少許回應。剛才李世鴻先生談及關愛基金會否取代政府的福利政策？這是絕對不會的。關愛基金的目標是一個「及時雨」，我們希望透過關愛基金幫助有需要人士，但並非取代政府任何福利政策。這一點行政長官和我也已講過多次，希望李世鴻先生清楚明白。

第二點是剛才有幾位表示希望基金可以幫助更多人士，很多謝你們的意見。其實我們有四個小組，包括醫療、教育、民政及福利，正是協助你們剛才提及的人士，如協助傷殘人士及為小朋友提供教育補助等，我們四個小組均正就你們所提問題進行討論。多謝！

羅致光博士

有沒有其他委員回應？我想提供資料予黃沛珍女士，就是上網、電腦補助每年一千三百元，是每年而非一次過給予。我相信短期內政府會公布兩間非牟利機構會提供協助，大家只需用一千三百元一年，即可有電腦和可以上網。能夠幫助大家的相信可以稍後再給意見。現在我再抽出五位發表意見及提問。首先是鄧彩云女士，另外是朱月星先生。先請鄧彩云女士。

鄧彩云女士

各位委員，唐司長，你們好！我是土瓜灣社區家長關注組，希望關愛基金可以為基層提供交通津貼，因為我們要照顧小朋友，很難找到長時間的工作；而每天接送小朋友上學、放

學要乘車，即使做數小時工作也要乘車。雖然之前政府有交通津貼提供，但我們是不受惠的，因此希望基層人士可享交通津貼。

(羅博士讀出接下來的名字：朱月星先生及周國輝先生)

朱月星先生

唐司長、各位委員你們好！我也是土瓜灣社區家長關注組，跟剛才幾位家長所提一樣，我們多數關注小朋友教育方面。基層人士多只由丈夫工作，收入只有六千多元，除去租金及生活費，真是沒剩一分錢。現在社會又提倡一生一體藝，小朋友在補習及興趣班方面得不到公平的培訓。我希望基金可以在補習費及興趣班方面幫助基層小朋友。另有特殊情況是有持雙程證的母親，她的兩位小朋友在港讀書，卻得不到政府任何資助，希望關愛基金可以幫助。

(羅博士讀出接下來的名字：周國輝先生及夏春玲女士)

周國輝先生

司長、各位嘉賓、各位來賓，我是代表團聚會在此發言。司長剛才提及關愛基金多數落到個人身上，那我的發言是關愛基金可否在今年有所突破，對基層社團如我們團聚會作經濟上的資助？我們團聚會成立於零四年，現有三萬多會員，未來更有港人超齡子女預計十萬人有序來港，本會責任就是把新來港的青年引導融入香港，調動此一新力軍服務香港，故我們需要一定的資源。我們的家長多來自內地，多是根深根深柢固地愛國，希望關愛基金對認真檢查過是真正服務大家的社團給予援助，因我們的會員均屬低下階層，是沒資源

的，謝謝！

（羅博士讀出接下來的名字：夏春玲女士。另一張早前抽出的原來是空白紙，故待會再抽。）

（因夏春玲女士表示原欲表達的意見已講完，羅博士抽出提問紙並讀出接下來的名字：Bond。）

Bond

唐司長，各委員，大家好！我的意見是希望大家可以擇善固執。因基金一方面可能會吸納了商界對社福團體的捐款，雖然司長強調影響輕微，但我不大相信。第二點我很同意 David Webb 講的論點，政府不斷用 Funding 的方式去將公共資源移開，而不用立法會審批及監督其使用，長遠來說是破壞香港的管治文化。但是，雖然有上述兩項不善之處，且有人批評基金定位不清晰，但我認為有很多事情不能完全靠體制內的方式去解決，有時需要拆件處理，故希望基金能夠體現其最重要的原則，就是選擇體制內政府不承認的事情由基金去實現。今天我見到不同團體的訴求，希望司長及督導委員會可以擇善而固執，選擇能達此目的的事情去做。

（羅博士再抽出一位參加者並讀出名字：Christine，路向主席。）

Christine

大家好！對不起我說話較慢。我們成立了一個嚴重傷殘人士關愛小組，有幾個立場，其中最重要的，是傷殘人士回家後的醫療支援，如呼吸機，若非綜援人士，負擔便很重。而很

多朋友需要的醫療藥物亦得不到，需要關愛基金的幫助。另有幾個個案，相信胡定旭先生會明白，他們需要呼吸機，現有新科技其實可以讓他們出外走動如我一樣，但要花五、六十萬才可買到，綜援是不 support 的；而用傳統呼吸機，一如當年的斌仔在醫院一樣，要拖著大機到處走，新科技呼吸機可起幫助，多謝！

羅致光博士

剛才已有幾位朋友表達了意見和訴求，想看在座各委員有沒有即時回應。如果沒有，我相信你們已聽到。我再抽幾位參加者。

（羅博士讀出接下來的名字：嚴紅玉女士及林愛玲女士）

嚴紅玉女士

司長，各位委員，我沒有心理準備，只想來接收多些資訊，但在座又好像沒有什麼資訊讓我們知道。既然關愛基金不能清晰定位，只靠四個部門的委員，對市民大眾是否能提供清晰的方向？建議委員的諮詢會要包括多些不同的階層。另方面分類如「分豬肉」，醫療、基層、長者、青少年的服務都需要分配，要定一機制獲大家公認而不偏袒。第三方面是少數族裔，他們在香港日漸增加，但香港市民卻很忽略他們。這方面會否有一委員會可以去探討此問題，去幫助他們？因為他們完全不知道什麼是關愛基金，但他們背後的問題也很嚴重，將來會影響香港的安定繁榮。我很感激政府成立關愛基金，雖然暫未能予市民足夠信心，但相信齊心就可以。還有一點，最近我參加了幾次諮詢會，見青年人叫口號，不知道可否多點渠道讓他們正面表達，因他們是社會接棒人，對

社會有許多期盼，希望基金多給青年人機會，了解並發展社會，多謝！

（羅博士讀出接下來的名字：林愛玲女士及鄭綺雯女士）

林愛玲女士

各位委員你們好！我今天聽到關愛基金幫助安全網以外的人，但亦請考慮安全網以內的人士。我知道很多血癌病人每月藥費要二萬多元，這只是醫藥費，未包括生活費，很多人負擔不來。雖然政府有撒瑪利亞基金，但條件非常苛刻，所以希望關愛基金除了幫助安全網以外的人，亦幫助安全網以內的人，謝謝！

（羅博士讀出接下來的名字：鄭綺雯女士及陳其德先生）

鄭綺雯女士

我們是殘疾人士家長，未知基金日後會否引用資產審查？如是，希望不要用整體家庭困縛式審查，因如計算總家庭收入，求助人士已不符合資格。另外今天有很多基層家長反映需求，實非基金可以處理，而應由社會整體福利規劃，去幫助於社會中浮沉的人。

（羅博士讀出接下來的名字：陳其德先生及蘇凱恩女士）

陳其德先生

司長你好，各委員好，大家好！我來自九龍城區，從小到大也是住公屋，也是基層，也曾面對逆境，曾於四樓墮下，今

天仍活動自如，是上天的恩賜。我認為關愛基金最重要是審核的問題，處理文件要簡短、簡化，要快。另外市民住屋及福利方面，很多時候自己地區也有支援，如土瓜灣區有志願團體有電腦可供使用，而元朗、愛民邨亦有很多空置公屋，只因每個人都希望入住新市鎮全新的公屋，變相花了很多交通時間及開支。希望關愛基金能幫助更需要的人。我移民加拿大時，也需要擔保人擔保我五年的生活才獲審批，但我擔心未來六至十個月移民來港的人士，又一起來申請關愛基金，屆時要花更多市民的錢。謝謝！

（羅博士讀出接下來的名字：蘇凱恩女士）

蘇凱恩女士

司長、各位委員，你們好！我是香港志願者協會的代表，我們發現現時年輕人因缺乏工作經驗，難獲僱主聘用，建議基金資助僱主聘用青年人，免他們躲在家中，以解決青年人的就業問題。多謝！

羅致光博士

剛才已有 5 位朋友表達了意見，想看在座……周永新教授。

周永新教授

我想補充一、兩點，讓大家多點資料。第一方面是幫助的對象，司長在開始時已提過，重點當然會在現有社會福利制度之外的人士，在經濟上有需要，如醫療開支，而在社會福利制度之內又得不到幫助的，就會成為關愛基金的最主要對象。剛才亦已提及在現有社會福利制度以之內，因特殊的情

況而又未能幫助的，關愛基金亦會考慮協助。一如代表嚴重傷殘人士 Christine 所提，正正講出現有制度之限制，關愛基金會就實際情況作出決定。

另外有一位人士亦提到關愛基金與福利規劃的關係問題，司長開始時亦已提過關愛基金不是重複現有保障制度，實際上是互補的作用。當我們識別到市民有此特殊需要，而原有制度又不能幫忙，我們便透過基金嘗試協助，並在一段時間後檢討，以完善現有的社會保障，所以不會因此取代制度，反而可以把福利計劃推前一步。

羅致光博士

謝謝周教授！有沒有其他……請司長。

政務司司長

多謝致光！我想補充一點，剛才就 Bond 所發意見，擔心關愛基金與其他社會團體爭取捐款，我們在呼籲中曾說，希望不要因為捐助關愛基金而去取代現有的其他捐款，換言之是要額外的。為何我們不直接加利得稅？因幫人多少是發自內心，而非強逼，因此在信件中我們已清楚表達意見。

另一點是我很欣賞陳其德先生的說話，因他數年前亦是因工傷而要坐輪椅，但今天已然康復，這表達了香港人奮鬥、努力的精神，是很值得我們敬重。香港七百萬市民中，有很多都是憑自己雙手工作維生。我知道今時今日工作時間長，環境也辛苦，但很多人仍是靠自己努力去維生，這是香港社會的驕傲。記得 2003 年行政長官邀請我出任財政司司長時，我們是面臨 SARS，失業率是 8.6%，是歷史新高，財政上亦

有嚴重的赤字，並經歷了幾年的通縮，情況非常壞。有位記者朋友問我為何有信心接任，我說因我對香港人有信心，因為香港人有共同努力奮鬥的精神。結果亦不負我的信心，因經濟漸漸好轉，即使經歷 2008-09 年的全球金融危機，但香港有背靠祖國的強大支持，我們仍能維持社會上經濟穩定，今天失業率下降至 4%，即是說要找工作的人是有機會可以找到工，我亦希望這份香港精神可以持續下去。多謝！

羅致光博士

相信暫無其他回應。我想爭取時間，而剛才已問司長，他可以留較長時間，因箱內仍有很多名字，希望在八時前完結。我盡快讀出名字。

（羅博士讀出接下來的名字：Chris Lai 及王錦彬先生）

Chris Lai

謝謝司長及各位委員會成員！我主要看到有幾個問題，首先是媒體報導關愛基金未有明確的審批程序及用途，剛才病友表達怕程序苛刻，希望基金能夠簡化程序。第二是不同對象有不同訴求，請司長考慮一下次序，因資金有限，短期內先集中較要緊的範疇。第三是資源分配，因基金現有資源不足夠，未來會否開拓新渠道？最後希望基金做到司長所言，不會取代任何現有社會福利，並藉此基金檢討現有制度，包括審查、資源、受惠對象等。多謝司長！

（羅博士讀出名字時黃錦賓先生已離場。接下來讀出的名字林美滿女士亦已離場。接下來的名字：阿嬌）

阿嬌

各位主持你們好！我是鄉下人，我不懂說話，請勿見怪。請問唐司長何謂關愛？我是菜園村居民，我們天天被人逼害，你們政府有沒有關愛過我們？（另有一女士接咪）我是阿嬌朋友，剛才（請願）的年輕人正正體會到政府的暴力。我剛才聽到不同社區街坊講出他們不同的人生，但都得不到政府的保障，其實保障市民享有開心、健康的生活正正是政府的責任，而現在政府反而推卸責任。整個諮詢會的過程，許多街坊要表達而無機會，即使發言者亦得不到回應。許多重建區或不同社區街坊的家園被拆，但政府依然不理會。唐司長亦提到基層市民努力維生，我想說的是他們當然會努力，只是現今社會官商勾結，令他們失去了很多機會。其中受官商勾結影響的，正是菜園村村民，他們每天都面對暴力拆遷，村民與幫助他們的人現有多人已陸續受傷，但政府依然不承擔責任去安置村民，正如政府一直以來沒有承擔責任去保障市民生活。

（羅博士讀出接下來的名字：李芝融女士及羅偉祥先生）

李芝融女士

唐司長及各位席上你好！我是一名嚴重殘疾人士的家長，我想講講關愛基金剛才提到於教育方面有所支援，但我子女就讀的學校遇一問題，就是復康與護理人手在教育方面有嚴重不足的情況出現，但教育政策限制了學校向外求助，我非常擔心，請問基金如何能幫忙？而我子女有很多復康支出，但社會福利署處理申請的職員各人取態有很大分別，故想問關愛基金將來在審批的時候，前線人員在接見我們的時候會不會有同樣情況出現？謝謝！

(羅博士讀出接下來的名字：羅偉祥先生及黃錦珍女士)

羅偉祥先生

司長、各位基金成員，我們很高興聽到關愛基金的成立，因為實在有很多人在安全網之外，現有保障制度政策不能吸納他們，故我們組成了嚴重殘疾人士的關愛小組，希望可以反映在生活及制度上不能幫助他們的地方。我想司長及各位成員知道一點，在座各督導委員會的成員我也認識，關心社會事務我這十年內也做很多，其實我已聽了這些重複又重複的問題多年，例如安全網存在很多問題；社會福利長遠政策很重要，如政策處理不好，關愛基金亦只能是「及時雨」。所以我懇請唐司長及督導委員會所有朋友，我不想重複我們的立場，剛才 Christine 已講得很清楚，有很多人希望他們的生命能夠維持，這不是在談福利問題，而是在談生命問題。如需要呼吸機、抽痰機，這些都是急不容緩，不是慢慢審查，慢慢去想。新聞報導關愛基金每年撥出五億，這區區五億，就剛才所說那麼多問題，又如何可以支持下去？如這一百億運用得好的話，各位又如何處理一百億以外的問題呢？最後希望唐司長及督導委員會有機會可以看看我們的立場書，並親身看看問題，與我們見面。多謝大家！

(羅博士讀出接下來的名字：黃錦珍女士)

黃錦珍女士

司長你好！我是菜園村居民，我們每天面對政府，沒有屋住，又未能搬村，我們面對港鐵的人員，弄傷我們的村民，我們的壓力愈來愈大，老人家睡不著覺，請問你如何處置我

們的問題呢？留數分鐘給我的村民。（另有一女士接咪）村民比較緊張，不好意思。見剩下來發言的機會少，想將以下時間讓給其他地區的街坊，希望台上安排。

羅致光博士

剛才已有 5 位朋友表達了意見，我想看台上各位督導委員會委員想不想有即時回應？方敏生。

方敏生女士

我想我們談過許多問題，不單只是福利問題，錢是不能解決的，一百、二百或三百億也不能解決。現在關愛基金想幫安全網以外的人，為何安全網幫不到他們呢？相信是現時政策有漏洞，最終也要修補政策、改善政策。而關愛基金也非萬能，如短期可以用錢，如羅偉祥講可以幫到他們，需要幫助他們，我們亦有統計數字可以跟各部門講如何去修改政策。最終亦是補漏，不只是用水養著漏出來的魚，而是修補破洞，即有跟進調查與改善政策。

羅致光博士

剛才有發言提及審查程序，現階段我們未到細節的部分，但我們希望審查程序盡量是簡易的，亦要了解現有制度的審查問題，希望我們做得更好。至於羅偉祥提到的五億元問題，只是一個初期預算的數額，如有許多急不容緩的需要，而我們又可安排到好的程序服務又到位的話，五億元不是上限。

接下來我再抽出幾位。蔡珊紅女士與李玉蘭女士。（惟兩人因時間關係已然離場。羅博士再抽出李細妹女士。）

(因李細妹女士感到緊張由另一位女士代為發言)：我身邊一位家長其實是單親媽媽，她正面對子女成長的問題，但坊間基金或保障不能幫助，因屋邨地方有限，子女成長情緒出現困境，如何改善家居令家庭和諧？希望關愛基金可以幫助她。另外我們接觸很多單親朋友，精神均希望自強自助，且看關愛基金除了短期的支援外，可否考慮幫助她們長期脫貧，例如持續進修等，因坊間的再培訓課程屬短暫。希望在基金的資助下讓她們提升能力作長遠發展。

(羅博士讀出接下來的名字：陳帶娣女士及羅麗賢女士。惟陳帶娣女士已離場，請羅麗賢女士。)

羅麗賢女士

司長我是菜園村村民，可否幫幫我們菜園村，因我們很慘，無家可搬，出路被圍，求司長保護我們菜園村。謝謝！

(羅博士讀出接下來的名字：陳俊傑先生及黃平源先生)

陳俊傑先生

司長你好，各位基金會員，各位朋友大家好！我是代表關顧自閉聯盟。我自己有自閉症，其實政府把自閉症列入為殘疾人士類別，但要求復康服務又須同時是智障，問題是自閉症不一定是智障。第二點是自閉症除了不一定是智障外，他們都會讀中、小學和大學，也會出來做事，因施政報告終於提及自閉症，但服務只限於學前及中、小學，希望將來支援不止於此。多謝各位！

黃平源先生

我覺得最中肯是方敏生女士說關愛基金是止血，政策長遠改變才最重要。但很抱歉我見今天的發言全部已逼在眉睫，特別是開始前一班菜園村的義工或村民拉橫額，其實是沒有人願意如此去示威，可以說即時或長遠政府均屬不合格，希望各位在此給予一個明確的說法，讓等候幫助的人知道起碼真的可以止血，而非逼使他人要用示威形式去表達意見。菜園村村民每天都被港鐵員工用暴力鎮壓，而警方亦縱容他們鎮壓。希望剛才方敏生女士及周永新教授所言，他們所指出的政策長遠、短期均可以惠及有需要的香港市民。我們很想並且也會自力更生，只希望政策讓我們可以充分自由地自力更生。

羅致光博士

我建議因有與會者陸續離場，不如我多抽幾位，並減少台上發言，盡量讓在座者表達意見。接下來是吳葉環女士，下一位是周俊賢先生。

吳葉環女士

各位嘉賓好！我是來自牛頭角明愛中心，代表牛頭角基層。現時最低工資雖已立法，但物價上升，現要求關愛基金撥款補貼食物，如上限每人一次過一千五百至二千元，因我們現在是百上加斤。多謝！

（羅博士讀出接下來的名字：周俊賢先生及 Mr Tauqir Ahmad）

周俊賢先生

唐司長你好！各位督導委員會成員你們好！我是代表香港家連家精神健康倡導協會，發表對關愛關金的意見。我們很高興聽到有關基金的設立，希望精神病患者及其家屬可以納入受助範圍。因家屬照顧病者可能需要放棄工作，經濟因此成為負擔，積蓄亦有用盡的一日，久而久之惟有離棄患病家人，病者亦會病情不穩。因此希望精神病患者及其家屬，或其他長期病患者及其家屬，可以納入受助範圍。多謝大家！

Mr Tauqir Ahmad

Good evening Community Care Fund members, I am one of the staff working in a care center in Kwai Chung, so what I mean I'm working for the minority. Today I want to ask for something like helping minority scheme for their poor countries. They have the certificates and the degrees. But in Hong Kong, as you know, they ignore their right-hood. So they need to do the assessment. Of course also the minorities situation is not so good as Chinese people, they are no so good to do the kind of duties. The cost for doing the assessment is \$2,600 and some of us are asked to do the assessment for each certificate. So I hope we can rely on this topic. As I saw in my community that they are lack of the education system, they are not well educated to do the Chinese communication. So I think if the Care fund can give them some tutorial classes. They have tutorial class at schools. Their parents are willing to let their children to study hard, but the parent education is also not good. May be this one can give them guidelines and instructions. You can focus on these things, to let them understand the Hong Kong situation like government services. That's why you know the minority is very behind from the local people. Thank you very much!

(羅博士讀出接下來的名字時 Rachel、陳亮英女士均已離場。席中有代表要求發言，羅博士在無人反對下同意有關安排。以下三位發言男士未有報上姓名。)

男士甲

台上各位，我是天水圍傳話人，在過去的個半月，天水圍天恆邨已有四宗自殺。我如此說不是代表悲情，只是怕成為風氣。至於關愛基金方面希望可以考慮第一，在基層支援方面，因我們最近申請了一個基金，是三十萬的社區醫療援助，範圍包括買藥、白內障補貼等，受惠街坊都很高興。我想問關愛基金能否成立一個模式，就是說以香港家庭作單位，每一至兩個年度內，有一萬元的醫療支援。如我們曾為清貧學生提供每人上限三千元的牙科保健，如脫智慧齒，金額雖然不足，甚或有時只是數百元資助，但已讓他們感到是「及時雨」。另外大家亦知道通脹數字達三點多，但對綜援人士來說似達七、八點，消費亦因此造成困擾。我們希望之前有食物銀行，我們希望這制度可以順延，但模式要不同，要以補貼模式。因今次時間不足，只講體育方面要付五萬元租金是幫不到他們的。

(羅博士見仍有在場人士急欲發言，同意讓最後 2-3 位發言，並強調今天的諮詢不是最後，鼓勵大家可以透過其他途徑把意見直接交到秘書處。)

男士乙

其實我想說今次基金會集合社會賢達，不排除他們有心幫忙，只是個別人士有爭議。關愛基金對我們而言都是毀譽參半。社福制度的不完善令許多人不能受惠，如醫藥分家令病

人捱貴藥，另有殺校及勞工等問題，是沒有人民的民主規劃，是制度產生的惡果讓我們受害。關愛基金只可應急而不能解決制度問題。加上基金來源是大地產商、商家，在他們壟斷香港經濟下，從我們香港市民榨取金錢，然後再把錢捐出來，這完全是與虎謀皮。最後當你們說是應急，正是這班菜園村村民在制度以外受逼害，但我看不到有任何一位基金成員回應，或正視他們的訴求。我希望唐英年司長在會後可與菜園村村民來一次會談或見面。

男士丙

台上各位你好！主要有兩個問題，希望台上人士發表個人意見。首先是早前新聞報導，謂公益金提及財團表示餅只這麼大，如捐了給關愛基金就不能捐給他們，所以衍生出基金的成立其實是蠶食機構捐款，即在一個問題未解決前已在製造另一個問題。第二個問題是上次施政報告說，現時社會保障制度很完善，但為何要動用一百億去填補漏洞？可說是自相矛盾。希望在座各位想想你的責任何在？政府的責任又何在？社會福利是否應由政府承擔？政府已缺乏白皮書等長遠規劃的文件，政府應承擔一些可持續的發展，但如現由基金承擔，政府是否可以因此削減福利制度與資源？希望在座各位給予回應。多謝！

總結

羅致光博士

時間已很晚，很多朋友已離開，雖有人仍想發言，但不好意思；如台上各位沒有回應，想請司長為今晚諮詢會作總結。如各位仍有意見，記得可以寫給我們作參考。請司長。

政務司司長

謝謝致光！我有幾點回應。首先是一個事實問題。約一星期前有一個傳媒指因關愛基金成立，所以今年公益金收到的捐款是少了，但對不起這是與事實不符。公益金截至年底，她的捐款收入，在扣除八達通那個金額後，仍比去年同期為多，所以是與事實不符。我剛才所講，呼籲捐款人士，不要當是「零和」遊戲，Christine 早前也有此憂慮我是可以理解的。有許多非政府團體擔心競爭問題，我已呼籲大家不用如此。而那間傳媒作失實報導，我覺得他們應向市民負責任。

第二點是今天在座不少是嚴重傷殘人士所提出的訴求，我們是聽到的。我亦見在座許多家長帶同小朋友前來，有一定的訴求我們亦是聽到的。另有不同背景的如傷殘人士對醫藥費方面，希望審批手續簡化；又如對小朋友的教育，如課餘活動。Ethnic minorities who would like to study Chinese but the children do not have enough money for tutorial, therefore you have certain aspirations and expectations that the Community Care Fund would be ready to help you. 這些我們全都聽到。今天我答應你們的，就是關愛基金的目標，就是幫到有需要的人士。今天在座這麼多人，花了很長時間，大家共同努力去達到目標，就正正是大家有心去做。執行委員會與四個小組（醫療、福利、教育與民政），就是包攬了所有有需要人士而應無遺漏。

第三點是一位陳先生是有自閉症，雖然你發言很清晰，聽起來不像有自閉症，我當然希望你可以繼續康復。無論如何，有需要的人士均希望可以幫助。

最後，在座有許多位是菜園村村民；而在開諮詢會之前，亦有一批村民及非村民的社運人士，希望幫村民爭取更多權益，這是我們理解的。所以為興建高鐵而清拆菜園村，我們是本著合法、合情、合理的方針去做，我們的目標是希望幫助所有人。所以我們是本著合法、合情、合理的方式去做，香港是一個法治社會，所以我們本著這個原則。多謝各位！

羅致光博士

我相信大家很有心到此給我們提意見，我們亦很多謝在座各位花了兩小時長時間聽大家交流的意見，很多謝大家。希望大家日後繼續給我們提意見。今晚諮詢會到此結束，多謝各位！

[公眾諮詢會於下午 8 時完結。]